

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 6 grudnia 2011 roku
w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Łopuszno na 2012 rok

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Ireneusz Piasecki	- przewodniczący,
Joanna Marczevska	- członek
Stanisław Banasik	- członek

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2011 roku Projektu budżetu Gminy Łopuszno na 2012 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Łopuszno na 2012 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Wójt Gminy projekt budżetu Gminy Łopuszno na 2012 rok przekazał w dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1.

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1,

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i przedmiotowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

Zwrócić należy również uwagę na fakt wykazania dochodów bieżących w załączniku Nr 7 do projektu uchwały budżetowej pn. „Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012 roku” w odniesieniu do wydatków w dziale 751 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej,

kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa”, rozdz. 75101 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” w kwocie 1.536 zł, podczas gdy nie zostały one wykazane w załączniku Nr 8 „Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012 roku”, co może wskazywać iż dotacje przyjęte na realizację tych zadań nie będą wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
 - 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących, w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
 - 3) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
 - 4) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych,
- W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez burmistrza w roku budżetowym.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że treści § 11, 12 i 14 projektu uchwały wskazano upoważnienia zarówno dla Wójta, Burmistrza, Prezydenta. Wskazanie upoważnienia w Uchwale Rady Gminy dla organu wykonawczego innych jednostek samorządu gminnego jest bezzasadne.

Budżet na rok 2012 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Zwraca się jednocześnie uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38 poz. 207 z późn. zm) wydatki z tytułu obsługi długu powinny zostać ujęte w § 8110 „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek”, nie zaś jak to przyjęto w projekcie budżetu w § 8010 „Rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego”.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na planowane rozchody.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że została ona zaplanowana na poziomie 0,005% planowanych wydatków, czyli została określona z naruszeniem art. 222 ust 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym rezerwa ogólna nie jest niższa od 0,1 % planowanych wydatków.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590),

Projekt zakłada realizację w 2012 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

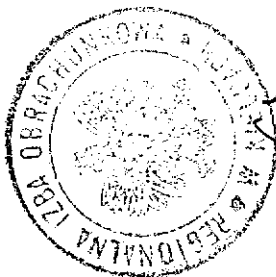
W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Łopuszno na 2012 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Łopuszno przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu

Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Ireneusz Piasecki