

PROTOKÓŁ  
WSPOLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ I KOMISJI FINANSÓW  
HANDLU I USŁUG RADY GMINY W ŁOPUSZNIE

odbytego w dniu 20 sierpnia 2013 roku

Lista obecności na posiedzeniu w załączniku do niniejszego protokołu.

Otwarcia obrad o godzinie 13<sup>05</sup> dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Zdzisława Zimna, która powitała zebranych i poprosiła radnych o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Ocena wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku.
5. Informacja o umorzeniach podatków za I półrocze 2013 roku.
6. Omówienie materiałów na najbliższą Sesję Rady Gminy w Łopusznie.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany przez Panią Przewodniczącą porządek dzienny posiedzenia do realizacji.

Ad. 3. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. 4. Pani Barbara Kluk, Skarbnik Gminy przedstawiła informację na temat wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku (informacja stanowi załącznik do protokołu z Sesji Rady Gminy).

Pani Przewodnicząca spytała czy radni mają jakieś pytania odnośnie przedstawionej informacji o wykonaniu budżetu?

Radny Janiszewski spytał o wydatki na szkolenia „aktywna integracja”. Nadmienił, że dużo szkoleń było wymienionych, czy w tych szkoleniach brało udział tylko 14 osób?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kursy te trwają i aktualnie bierze w nich udział 14 osób. Dodała, że sama nie ma zbyt dużej wiedzy na ten temat gdyż projekt prowadzi GOPS.

Radny Janiszewski powiedział, że dziwi go tak mała ilość osób biorących udział w projekcie na tak dużo możliwych szkoleń. Przypomniął, że w ubiegłym roku zorganizował 2 kursy po 15 osób i chętnych było dużo więcej niż wolnych miejsc.

Radny Śrębowaty stwierdził, że może szkolenia były atrakcyjniejsze niż te obecnie proponowane.

Ad. 5. Pan Wójt przedstawił informacja o umorzeniach podatków za I półrocze 2013 roku. Poinformował, że było jedno umorzenie podatku od środków transportowych na kwotę nieco ponad 4 tys. zł w trybie ustawowym. Ponadto umorzono podatek od nieruchomości na wniosek jednej osoby na kwotę 245 zł.

Radny Grzegorz Janiszewski spytał czy było więcej wniosków?

Pan Wójt odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby komukolwiek odpowiedziano negatywnie lub by było więcej wniosków. Wyjaśnił, że do niego dotarły te dwa wnioski. W pokoju gdzie Panie zajmują się podatkami, pewnie więcej osób o to pytało, ale jeżeli otrzymywały odpowiedź, że zgodnie z ustawą umorzenie takie im nie przysługuje to pisemnie już nie występowały. Pan Wójt poinformował, że problem na "Wir Euro-Ubojnia", też złożyli wniosek o umorzenie podatku. Wniosek będzie rozpatrywany w trybie de minimis. To, że ubojnia ma problemy finansowe wszyscy wiedzą. Jeżeli będzie taka konieczność i możliwość zgodnie z prawem to pomocy udzieli, gdyż jest to największy pracodawca na terenie Gminy.

Ad. 6. Omówienie materiałów na najbliższą Sesję Rady Gminy w Łopusznie.

Pani Skarbnik omówiła przygotowane na Sesję projekty uchwał:

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łopuszno na lata 2013-2022.
- w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy 2013 roku
- w sprawie zaciągnięcia kredytu.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007-2013,
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie zadania: „Budowa indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Łopuszno (2011-2013)”.

Radny Śrębowaty spytał jak dużo gmina wzięła tego konsolidacyjnego kredytu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeszcze nic. Wyjaśniła, że uchwała w sprawie kredytu konsolidacyjnego jest uchwałą intencyjną. Z kredytu konsolidacyjnego nie musi skorzystać, lub może skorzystać w niższej kwocie niż było to zakładane.

Radny Śrębowaty spytał czy może lepiej wziąć kredyt konsolidacyjny niż ten obecnie proponowany?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zupełnie co innego. Wyjaśniła różnice pomiędzy kredytem konsolidacyjnym, a kredytem przedstawionym w projekcie uchwały.

Radny Janiszewski spytał skoro wzięte będzie 144 mln zł na spłatę obecnego zadłużenia to czy to zwiększy zadłużanie gminy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie to widoczne. Przypomniała, że w 2014 roku zmienia się ustawa o finansach publicznych, która niesie obostrzenia, należy spełnić zadość odpowiednim wzorom, o których już wiele razy mówiła.

Pan Wójt przedstawił program nadchodzącej Sesji Rady Gminy. Następnie omówił przygotowanie szkół do nadchodzącego roku szkolnego. Przedstawił realizację budżetu oświaty za pierwsze półrocze oraz poinformował o prowadzonych inwestycjach w szkołach. Poinformował, iż pragnie do końca kadencji zakończyć wprowadzona reformę szkół. Pragnie oddać szkoły w takim stanie, aby nie wymagały przez najbliższe lata dużych nakładów finansowych. Poinformował, że wyremontowano korytarze w szkołach w Łopusznie i w Dobrzeszowie. Największe inwestycje przeprowadzone zostały w szkole w Gnieździskach, gdzie wymieniona została instalacja centralnego ogrzewania. Następnie będzie trzeba doposażyć stołówkę, wyremontować łazienki oraz ocieplić stary budynek. Obecnie chce zrobić boisko obok szkoły. W kwestii dowozu uczniów do szkół Pan Wójt powiedział, że będzie funkcjonował podobnie jak w roku ubiegłym. Dowóz jest zapewniony. Nad bezpieczeństwem dzieci będą czuwały te same opiekunki co w roku ubiegłym.

Pan Wójt przypomniał, że na Sesji przedstawiona zostanie informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów. Wyraził opinię, iż jego zdaniem jest to bardziej kompetencja Kuratorium Oświaty niż Wójta. Stwierdził, że kompetencje gminy w stosunku do oświaty to jest dbać o sferę finansową. Mimo to informację taką przygotował i ją przedstawi.

Pan Wójt poinformował, że zadłużenie gminy zostało zbite do bezpiecznej wysokości. Dodał, że można nic nie robić, albo wspierać się kredytami i działać, realizować inwestycje. Sytuacja finansowa nie jest zła. Jest ustabilizowana i pod kontrolą. Przykładem inwestycji są Snochowice, piękny budynek, przyda się Snochowicom ale również całej gminie. Zaprosił wszystkich na otwarcie. Chciałby, aby stał się on placówką kulturalną całej gminy.

Przypomniał, że pewne osoby sceptycznie patrzyły na tą inwestycję, wyrażały opinie, iż budynek szybko będzie zaniedbany i zniszczony. Stwierdził, że sam ma więcej wiary w mieszkańców Snochowic. Uważa, że stosownie zadbają o obiekt.

Następnie Pan Wójt przedstawił dane na temat wydatków na administrację zamieszczonych w czasopiśmie „Wspólnota”, z których wynikało, że wydatki w naszej gminie są jednymi z niższych.

Radny Staszczuk nie zgadza się z branymi pod uwagę kryteriami przedstawionymi w wyliczeniu.

Pan Wójt poinformował, że nasza gmina znajduje się w pierwszej połowie gmin przedstawionych w rankingu.

Pan Staszczuk stwierdził, że nie wie co Pan Wójt próbuje udowodnić.

Pan Wójt odpowiedział, że posiada informację przygotowaną przez niezależne źródło, wydane w czasopiśmie i opublikowano na stronie internetowej. Każdy może się z nią zapoznać. Przedstawioną informacją chciał pokazać, że sytuacja naszej gminy nie jest taka zła jak to niektórzy próbują propagować.

Pan Wójt przeszedł do omawiania projektów uchwał. Wy tłumaczył potrzebę podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej polegającej na wykonaniu „Opracowania koncepcji programowo – przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 728 na odc. Łopuszno – dr. krajowa Nr 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu dr. woj. Nr 786”. Wyjaśnił, że chodzi o przebudowę drogi Jędrzejów – Końskie Będzie to uchwała w dużej mierze intencyjna. Następnie zapowiedział, że trzeba zmienić uchwałę w sprawie gospodarowania odpadami, ze względu na to, iż zbyt wiele osób zadeklarowało stawkę 2 zł i obecnie w systemie brakuje pieniędzy.

Radny Staszczuk spytał kiedy rozstrzygnięto przetarg?

Pan Wójt odpowiedział, że w czerwcu.

Radny Staszczuk powiedział, że skoro deklaracje należało złożyć do 15 maja, to potrzebna kwota była znana.

Pan Wójt odpowiedział, że stawki w naszej gminie są jednymi z najniższych w kraju. Stwierdził, że gdyby nie stawka 2 zł to system zrefundowałby się.

Radny Staszczuk powiedział, że propozycja stawki 2 zł była od początku podawana.

Pan Wójt odpowiedział, że absolutnie stawka 2 zł nie była jego propozycją.

Radny Janiszewski powiedział, że segregacja śmieci na razie to fikcja. W workach kolorowych i w czarnych niektórzy oddają takie same śmieci.

Pan Wójt powiedział, że nie można bardzo drastycznych reżimów narzucić. Trzeba uczyć społeczeństwo. Firma przymyka oko na początku, ale systematycznie będzie to się zmieniać. Po zmianach w samorządach dzieją się sytuacje bardzo złe, gospodarka śmieciowa spadła z poziomu zadowalającego na bardzo zły. U nas działa to prawidłowo. Wielu mieszkańców bardzo poważnie podeszło do sprawy.

Pani Iwona Janik omówiła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Poinformowała, kiedy przeprowadzono przetarg. Wygrała firma Tamax. Miesięczny koszt opłaty to 28 tys. 479, 60 zł. Wyjaśniła, że 74 % osób zadeklarowało stawkę 2 zł. Podała jakie koszty gmina już poniosła wdrażając system.

Radny Janiszewski spytał czy cały czas musimy wierzyć na słowo, że segregacja jest przeprowadzana? Zaproponował, aby to weryfikować i wówczas okaże się jakie opłaty będą wpływały.

Pani Iwona Janik poinformowała, że kontrole będzie przeprowadzała. Zapowiedziała odbiór protokolarny śmieci na ulicy Strażackiej. Osoby, które nie będą segregowały śmieci, a to deklarowały, będą administracyjnie miały nałożone stawki 6 zł.

Radny Staszczuk ponowił swoje pytanie: deklaracje składane były do maja, przetarg odbył się w czerwcu, skąd to niedoszacowanie?

Pani Iwona Janik odpowiedziała, że do maja złożonych było jedynie 51 % deklaracji.

Radny Staszczuk powiedział, że pozostałym osobom należało automatycznie naliczyć 6 zł. Ponadto wcześniej wiadano, że koszty obsługi administracyjnej też należy wliczyć.

Pani Iwona Janik przypomniała, że przekazywała radnym sporządzoną symulację kosztów i proponowała stawkę 6 zł i 4 zł, a radni mówili, że nie przegłosują tego. Pani Iwona przypomniała, że radny Staszczuk proponował stawkę 2 zł i mówił, że po przetargu, jak system nie zamknie się, to stawki będzie można podnieść. Na dzień dzisiejszy system nie zbilansuje się.

Radny Staszczuk przyznał, że już od drugiej osoby słyszy ten sam zarzut. Powiedział, że to Pani Iwona przyniosła symulację na 3 stawki i takie stawki były w jej projekcie. Według radnego stawkę z kompostownikiem podała Pani Iwona.

Pani Iwona Janik zapewniła, że w przygotowanym przez nią projekcie były przedstawione dwie stawki. W momencie gdy radni podczas dyskusji mówili, że nie dadzą firmie prezentu i nie ustalą stawek na takim poziomie, oraz gdy padła propozycja 2 zł, wówczas dopiero zaproponowała, aby do tej stawki dołączyć wymóg posiadania kompostownika. Przyznała, że ugięła się pod naciskami Rady (stawki 2 zł i 6 zł)

i zaproponowała wprowadzenie trzeciej stawki 4 zł, oraz zapisu o kompostownikach. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy 250 gospodarstw nadal nie złożyło deklaracji. Są to w dużej mierze osoby niepracujące lub emeryci, osoby nieporadne, często rodziny patologiczne.

Radny Staszczuk powiedział, że nie rozumie zaistniałej sytuacji. Odbył się przetarg, była euforia, a teraz próbuje się wmówić, że to przez niego wszystko nie wypaliło?

Radny Śrębowaty wyraził opinie, iż przedstawione koszty w przygotowanym zestawieniu nie będą co miesiąc ponoszone (np. koszt programu, koszt szkolenia).

Pani Iwona Janik wyjaśniła przedstawione w zestawieniu koszty.

Radny Janiszewski, zaproponował, żeby lepiej poczekać jeszcze miesiąc z podnoszeniem stawek, może sytuacja się poprawi. Dodał, że nie należy też na początku zbyt restrykcyjnie podchodzić do kwestii segregacji.

Pan Wójt odpowiedział, że kontrola segregacji musi być przeprowadzana, bo jej brak mógłby bardzo destrukcyjnie działać. Poleciał Pani Iwonie skontaktować się z firmą, aby lepiej kontrolowali wystawiane śmieci.

Pani Iwona Janik przedstawiła jak obecnie powinno wyglądać finansowanie systemu. Poinformowała, że gmina pod tym względem będzie kontrolowana.

Radny Staszczuk, powiedział: „obawiamy się, że nas tu zlinczują za dopłacenie do śmieci”, spytał co z gminami, które w ogóle nie mają tego jeszcze rozwiązane?

Pan Wójt powiedział, że jesteśmy tu nie po to, aby wymigać się od obowiązującej ustawy tylko żeby ją realizować. Wyraził opinie, iż jest na tym stanowisku, aby realizować prawo, a nie zawalać. Należy wzorować się na prężnie działających gminach i do nich równać, a nie na tych nieudolnych.

Pani Iwona Janik powiedziała, że wszyscy chcemy mieć czyste środowisko, czyste lasy, więc trzeba przestrzegać pewnych zasad. Zapewniła, że ze swojej strony włożyła mnóstwo wysiłku, aby wszystko dobrze zadziało, teraz czeka na dobrą wolę ze strony radnych.

Radny Grzegorz Janiszewski pytał, czemu w ustawie nie ma przewidzianych sankcji dla osób deklarujących, a niesegregujących śmieci?

Pan Wójt odpowiedział, że sankcją ustawodawcy jest podniesienie stawki.

Radny Janiszewski wyraził opinie, iż nie jest to żadna sankcja, bo niektóre osoby specjalnie deklarują 2 zł uważając, że będą płacić mniej dopóki ich ktoś na tym nie złapie.

Pan Wójt powiedział, że niestety do pewnych spraw należy dorosnąć. Stwierdził, że nie potrzebnie otworzono furtkę w postaci stawki 2 zł.

Radny Grzegorz Janiszewski spytał, czy samo zlikwidowanie stawki 2 zł wystarczyłoby, aby system zamknął się?

Radny Staszczuk powiedział, że błędem byłoby pozostawianie stawki 6 zł i 4zł gdyż przy tak małej różnicy nikt nie będzie chciał segregować śmieci, a co za tym idzie gmina nie wywiąże się z obowiązku wysortowania odpowiedniej ilości odpadów i będzie musiała za to płacić kary.

Pani Iwona Janik, przypomniała, że Rada stosowną uchwałą, pozwoliła na podpisanie porozumienia międzygminnego, dzięki czemu na wysypisku śmieci w Promniku odpowiednia instalacja przesortuje śmieci.

Pani Bożena Sochacka spytała czy nie lepiej byłoby, żeby była naliczana stawka od gospodarstwa?

Pan Wójt wyraził opinię, iż decyzja jaką Rada podjęła (opłata od osoby) jest najsprawiedliwsza z możliwych do wyboru. Nadmienił, że gdyby Rada podjęła decyzję bez dodawania stawki 2 zł nie byłoby teraz problemu. Stwierdził, że należało przychylić się do propozycji przedstawionej przez urząd, bo ta poprzedzona była dokładnymi wyliczeniami. Zaznaczył, że to nie on proponował stawkę 2 zł, bo już wówczas wiedział, że ta stawka wprowadzana jest po to, by narobić Wójtowi kłopotu.

Radny Sławomir Staszczuk spytał co będzie jak gmina dopłaci do śmieci?

Pan Wójt powiedział, że on nie podejmie takiej decyzji, bo tego zabrania mu ustawa, a on ma obowiązek przestrzegać prawa.

Pani Iwona Janik powiedziała, że należy dołożyć wszelkich starań by gospodarka śmieciowa w naszej gminie dobrze funkcjonowała. Zapewniła, że nie da się tego zrobić w miesiąc, ale należy systematycznie wszystko wdrażać. Sama nie chce dopuścić do sytuacji gdy śmieci wylądają w lasach.

Radny Śrębowaty powiedział, że nadal uważa, że należy łapać tych co nie segregują śmieci, a zadeklarowali 2 zł.

Pani Iwona Janik odpowiedziała, że nie da się tylu osobom, tak od razu, podnieść stawki na 6 zł.

Pan Wójt przypomniał, że szczegółowa kontrola podniesie znacząco koszty. Nadmienił, że stawki w naszej gminie są niskie w porównaniu ze stawkami z innych gmin. Należy podjąć stosowne decyzje, dla dobra gminy i dla dobra mieszkańców. Pan Wójt poprosił Panią Iwonę, aby powiedziała jaka powinna być optymalna stawka, która zamknie sprawę.

Pani Iwona Janik powiedziała, że 4 zł i 7 zł. Dodała, że aby przy obecnych stawkach znaleźć brakujące fundusze musiałyby skontrolować 660 gospodarstw i podnieść im stawkę na 6 zł. Stwierdziła, że aby to osiągnąć musiałyby cały rok nie robić tylko jeździć i każdego sprawdzić.

Radny Śrębowaty spytał czy w przetargu została wybrana najniższa kwota? Dodał, że jak pieniędzy było za mało to trzeba było przetarg unieważnić.

Pani Iwona Janik odpowiedziała, że wybrano najniższą kwotę.

Pan Wójt przypomniał, że przetargów nie unieważnia się od tak sobie. Nadmieniał, że mędrkowaniem niczego nie osiągniemy. Lamenty nie pomogą. Trzeba nieco zmienić uchwałę i dostosować stawki do rzeczywistości. Sam realizuje uchwałę Rady i stara się to robić jak najlepiej.


Pani Skarbnik przypomniała, że firma wywożąca śmieci wystawi fakturę i pieniądze na zapłatę muszą znaleźć się w systemie.

Ad 8. Ponieważ radni nie zabierali głosu w sprawach różnych o godzinie 16.00 Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i zakończyła posiedzenie Komisji.

Protokolowała

  
Ewa Sztandera

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

  
ZDZISŁAWA ZIMNA