

PROTOKÓŁ
WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI BUDOWNICTWA, DROGOWNICTWA,
GOSPODARKI KOMUNALNEJ, BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO ORAZ
KOMISJI ROLNICTWA, LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA
odbytego w dniu 6 maja 2014 roku

Lista obecności na posiedzeniu w załączniku do niniejszego protokołu.

Otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji dokonał Przewodniczący Komisji Zbigniew Zimecki, który powitał zebranych i poprosił radnych o przyjęcie wspólnego porządku dziennego posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Ocena stanu technicznego dróg gminnych – posiedzenie wyjazdowe.
5. Ocena wykonania konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych za 2013 rok.
6. Ocena stanu dróg dojazdowych do pól i łąk na terenie Gminy Łopuszno (wyjazd w teren).
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek dzienny posiedzenia do realizacji.

Ad. 3. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. 4. Radny Sławomir Staszczuk pytał po co komisja ma wyjechać w teren, skoro zostały już podjęte decyzje, które drogi gminne i powiatowe na terenie naszej gminy będą remontowane?

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Zimecki odpowiedział, że wyjazd był zaplanowany, aby ocenić stan dróg.

Radny Staszczuk stwierdził, że wyjazd nie jest zasadny gdyż wiadomo w jakim stanie są drogi.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeżeli członkowie komisji nie chcą wyjazdu w teren to nie musi go być. Sprawy można omówić w urzędzie. Poinformował, iż w sprawie remontów dróg powiatowych odbyły się przetargi, a w sprawie dróg gminnych przetargi dopiero się odbędą.

Radny Zdzisław Śrębowaty zaproponował, aby nie wyjeżdżać w teren tylko omówić sprawę na miejscu, gdyż każdy wie w jakim stanie są drogi.

Wójt Gminy Łopuszno Pan Zdzisław Oleksiewicz powiedział, że ma harmonogram planowanych prac (łatania dziur), na drogach powiatowych, który zaraz przyniesie i przedstawi radnym.

Radny Kazimierz Bernat spytał o „łatanie dziur” na drogach gminnych.

Pan Wójt odpowiedział, że na drogach gminnych jest to na bieżąco robione.

Radny Zdzisław Śrębowaty stwierdził, że komisja została zwołana za późno skoro jest już po przetargach.

Radny Sławomir Staszczuk powtórzył swoje zdanie, iż wyjazd w teren jest nie potrzeby. Przypomniał, że miało być zorganizowane wyjazdowe posiedzenie komisji, aby to właśnie Komisja Drogownictwa wskazała odcinki dróg powiatowych do realizacji. Z tego co wie przetargi są ogłoszone. Zaznaczył, że to nie komisja wskazała drogi do remontu.

Pan Wójt przekazał radnym harmonogram planowanych robót na drogach powiatowych.

Radny Staszczuk pytał o podobny harmonogram w stosunku do dróg gminnych. Chciałby wiedzieć jak pracę będą przebiegały.

Pan Wójt powiedział, że harmonogramu takiego nie przygotowywał ale informacje radnym zaraz przekaże.

Radny Staszczuk pytał dlaczego odcinek drogi w Antonielowie nie będzie realizowany. Zaznaczył, że tam dzieci chodzą.

Pan Wójt spytał czy chodzi o fragment koło cmentarza?

Pan Staszczuk odpowiedział, że nie chodzi o fragment koło cmentarza, choć tam też już dawno powinno to być zrobione. Wyjaśnił, że pytał o odcinek przez łąki do kasztana. Tamtędy jeździ autobus, wozi dzieci. Jest tam bardzo wąsko, dużo materiału nie trzeba.

Pan Wójt poinformował, że odcinki, które mają być teraz zgłoszone do przetargu to jest pierwszy etap inwestycji. Zapowiedział, że są rezerwy finansowe na drugi etap inwestycji. Wyjaśnił, iż zabezpieczonych jest 250 tys. zł na pokrycie kosztów projektowania rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728, z tego co wie, to te pieniądze nie będą wydane w tym roku więc można będzie je przesunąć na inne zadania. Następnie Pan Zdzisław Oleksiewicz poinformował, że w pierwszej kolejności gmina ma już przygotowany kosztorys inwestorski na drogę

Wielebnów-Poducie (122 m.b.). Planują zrobić również remont, czyli położenie asfaltu na 256 m.b. ulicy Stawowej w Łopusznie, 540 m.b. drogi Zasłonce-Okrajki i 375 m.b. ulicy Kwiatowej w Łopusznie.

Radny Sławomir Staszczuk powiedział, że rozumie, iż przynajmniej przewodniczący komisji drogownictwa był przy ustalaniu wytypowanych dróg. Pytał czy jeszcze jakieś drogi będą remontowane?

Pan Wójt powiedział, że ma też kosztorys inwestorski na drogę Krężolek –Czałczyn ale w tym momencie nie można tego jeszcze realizować ze względów finansowych.

Radny Smolarczyk zauważył, że podawane było w radiu, że i ta droga (Krężolek-Czałczyn) będzie zrobiona.

Pan Wójt powiedział, że dobrze mówili, bo prawdopodobnie będzie to zrobione, tylko w późniejszym czasie. Następnie Pan Wójt poinformował, że odbył się przetarg na remont drogi w Sarbicach i Dobrzeszów –Kuźniaki.

Radny Staszczuk powiedział, że rozumie, że umowę z powiatem mamy. Pytał na jaką sumę?

Pan Wójt podał, że na kwotę 114 tys. zł. Nadmienił, że zostaje nam 36 tys. zł z funduszy zapisanych w budżecie. Część z nich wykorzystamy do remontu chodnika na ulicy Przedborskiej. Dodał, że jeżeli powiat znalazłby jeszcze jakieś fundusze to i my w budżecie coś będziemy w stanie wygospodarować.

Radny Staszczuk zapytał ile powiat dołoży do inwestycji?

Pan Wójt odpowiedział, że taką samą kwotę jak gmina czyli 114 tys. zł. wyjaśnił że jest to finansowanie po 50 %.

Radny Staszczuk zauważył, że w przekazanym harmonogramie prac na drogach powiatowych jest realizacja remontu drogi Wólka-Ewelinów. Termin wykonania 18 kwiecień, do tej pory nic nie zostało zrobione.

Pan Wójt powiedział, że sam już w tej sprawie interweniował, osobiście był na tej drodze. Rzeczywiście droga wymaga interwencji i to zdecydowanej. Porozumiał się z Panem Spaczyńskim, on miał dać transport i kruszywo, a Wójt miał zapewnić resztę.

Radny Staszczuk stwierdził, że Wójt mówi o najgorszym odcinku Wólka-Lasocin, a radnemu chodzi o odcinek Wólka-Ewelinów, gdzie są jeszcze resztki asfaltu. Podobnie

Antoniów.

Pan Wójt zapewnił, że będzie w tej sprawie interweniował i pytał skąd te opóźnienia. Powiedział, że są fragmenty w Ewelinie, gdzie aż się prosi, aby zrobić nakładkę. Będzie optował za tym i rozmawiał z dyrektorem Wróblem, aby wygospodarował jeszcze około 30 tys. zł, i chociaż z 200-300 m drogi zrobić. Wszystkiego się nie da, trzeba jakiegoś wyboru dokonać. Jak będzie zrobione to co jest zaplanowane to już będzie nieźle.

Radny Sławomir Staszczuk czym Wójt się kierował typując drogi gminne? Do tej pory kierował się Pan ilością mieszkańców. Zaznaczył, że dobrze Łopuszna nie zna, ale przy tych ulicach mało jest mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma w tej chwili takich dróg gdzie byłoby 15 gospodarstw. Zauważył, że przy drodze Krężolek-Czałczyna nie ma ani jednego mieszkańca.

Radny Krzysztof Smolarczyk powiedział, że z drugiej strony Czałczyna w kierunku Olszówki jest około 7 gospodarstw, dlaczego nie tam zrobić drogę? Ci ludzie nie mają światła nie mają nic.

Pan Wójt powiedział, że punkt widzenia zależy od punktu zamieszkania. Można przyjąć inne kryteria np. potencjalna ilość korzystających użytkowników po zrobieniu drogi. Zapewnił, że nie upiera się, przyjmuje racje radnego i jest skłonny zmienić zdanie. Swoją decyzję argumentował tym, iż patrzył na to jakie miejscowości będą korzystać (Huta Jabłonowa, Krężolek, Rudniki) będą mieć skrót do Łopuszna. Stwierdził, że obie argumentacje są zasadne, najlepiej byłoby zrobić obie drogi.

Radny Staszczuk pytał, czy Wójt nie uważa, że byłoby normalniej gdyby członkowie komisji drogownictwa mieli możliwość oceny stanu dróg przed wytypowaniem ich przez Wójta do remontów? A tu Pan Wójt przedstawia drogi, na które już kosztorysy są zrobione.

Pan Wójt odpowiedział, że ma pewne kompetencje z których korzysta.

Radny Staszczuk, przypomniał, że Przewodniczący komisji złożył propozycję, że drogi powiatowe do remontu wytypuje komisja, oraz poda propozycje dróg gminnych. Oczywiście Wójt nie musiałby się ograniczać do złożonych propozycji. Taka zwykła przyzwoitość.

Pan Wójt powiedział, że zarzuca mu się, że nie konsultuje z radą, a konsultuje z radą wiele rzeczy, których nie musi konsultować.

Radny Staszczuk odpowiedział, że nie twierdzi, że nie konsultował, i na pewno bardzo gruntownie. Nie chce domyślać się z kim. Tylko trzeba było konsultować z ciałem do tego

powołanym.

Pan Wójt powiedział, że teraz jest właśnie konsultowane, były również poprzednie posiedzenia komisji, sesje.

Radny Staszczuk stwierdził, że nie widział jakiegokolwiek zapisu na ten temat.

Pan Wójt przypomniał, że Rada ma pewne kompetencje, Wójt ma określone kompetencje. Rada skorzystała ze swoich kompetencji uchwalając budżet, natomiast Wójt ma go realizować. Nigdzie nie jest napisane *expressis verbis*, że komisja drogownictwa będzie ustalać jakie drogi Wójt będzie remontował.

Pan Sławomir Staszczuk stwierdził, że nie mówił, że Pan Wójt złamał prawo tylko o przysadzistości.

Pan Wójt przypomniał, że przez jego okres wójtowania zrobiono około 70 km dróg asfaltowych na terenie gminy i nie było kontrowersji. Dodał, że trzeba robić, natomiast jak radni będą patrzeć indywidualnie to interes jednego radnego nie będzie zbieżny z oczekiwaniami innego radnego w jego obwodzie wyborczym.

Radny Zimecki powiedział, że zgadza się z Wójtem to jest naturalne. Natomiast zupełnie nienaturalne jest, że podczas sesji budżetowej głosuje się przeciwko budżetowi, a później wymaga się żeby drogi zrobić.

Pan Wójt przyznał, że te względy też mają znaczenie. Jest bardziej wsłuchany w potrzeby radnych, którzy głosowali za przyjęciem budżetu.

Radny Staszczuk powiedział, że gdyby, tak jak proponował, wskazano w budżecie jakie drogi mają być remontowane, wytypowane przez radę, to obecnie nie byłoby problemu. Ale Pan Wójt i Pani Przewodnicząca robili wszystko, aby było uogólnione bo potem Pan Wójt może decydować które drogi będą remontowane.

Pan Wójt odpowiedział, że zgadza się z punktem widzenia radnego, ale kierował się zupełnie innymi przesłankami. Skoro bierze wynagrodzenie za swoją pracę to czemu ma na Rade zrzucać robotę, która do Wójta należy? Zaznaczył, że budżet przewiduje określone kwoty na drogi gminne, powiatowe, natomiast nie przewiduje możliwości szczegółowej wymiany konkretnych dróg. Zapewnił, że nie jest przeciwnikiem konsultacji i ustalania pewnych rzeczy, bo zawsze tak robił, dodał, że nie jest pryncypialny, bo gdyby taki był to nie zgodziłby się aby

wydać pół miliona na świetlicę wiejską w Gnieździskach, czy na instalację kulturalystyczną siłowni w Lasocinie, gdzie projekt jest przygotowany.

Pan Staszczuk zauważył, że projekt nie jest jeszcze nawet zatwierdzony.

Pan Wójt stwierdził, że jak radny ma taką nadzieję, że nie będą zrealizowane, to niech z tą nadzieją pozostanie. Dodał, że sam jest optymistą w tej kwestii.

Radny Staszczuk, wyjaśnił iż mówił tylko, że projekt nie jest jeszcze zatwierdzony, dodał, że pieniądze na jego realizację powinny być już zapewnione.

Pan Wójt zapewnił, że pieniądze są zabezpieczone i nie widzi specjalnego zagrożenia, aczkolwiek naraża się na oskarżenia bo mieszkańcy sołectwa X powiedzą „Panie Wójcie wszystko w ten Lasocin Pan pcha, przecież oni tam mają siłownię pod dachem, a teraz jeszcze pod gołym niebem będą mieli”. Musiałby przyznać im rację, choć motywował by swą decyzję w ten sposób, że „u was na wsi nie ma organizacji społecznej, która by te sprawy pilotowała, natomiast w Lasocinie jest. Z Lasocina przyszła delegacja młodych ludzi z sołtysem i o to prosili”. Pewne rację są za, pewne przeciw. Ma tą niewdzięczną rolę, że musi podejmować decyzje, jakie by nie podjął to i tak wszyscy nie będą zadowoleni.

Radny Staszczuk pytał jakie są losy budynku po posterunku policji.

Pan Wójt powiedział, że chętnie usłyszy propozycję radnych co do przeznaczenia budynku. Poinformował, iż w zamierzeniu jest, aby przenieść tam Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej na piętro, na parterze zrobić 3 mieszkania komunalne. Dodał, że nie jest zwolennikiem budowy takich mieszkań. Nigdy nie będzie ich wystarczająca ilość. Skłoniło go do tego to, że nasza gmina posiada bardzo ubogą bazę. Zakwaterowanych jest kilka rodzin, mają umowy na czas nieokreślony mieszkają w budynkach, które dożywają swojego wieku. Konieczność przeniesienia ich z tych drewniaków jest coraz bliższa.

Pan Staszczuk powiedział, że z tego co wie to podpisana umowa warunkuje zrobienie tam mieszkań socjalnych. Wyraził opinię, że jak z góry jest nam narzucone przeznaczenie budynku to umowa jest niekorzystna. Pytał czy gmina musi zapłacić całą kwotę za budynek, bo radnemu wydają się że nie. Zaproponował, że skoro muszą tam być zrobione mieszkania socjalne to przekazać za budynek 30 tys. zł.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina nabyła budynek za 200 tys. zł.

Pan Staszczuk przypomniał, że była to darowizna.

Pan Wójt przyznał, że taką formą przejęto budynek. Nadmienił, że Wojewoda nakazała wskazać cel na jaki będzie budynek wykorzystany. Pan Wójt pytał co wskazać, i sugerowano aby były to właśnie mieszkania socjalne.

Radny Staszczuk pytał co zrobić w przypadku niezapłacenia całej umówionej kwoty skoro jest podpisana umowa darowizny?

Pan Wójt powiedział, że pójść do Sądu, dodał *pacta sunt servanda* (łac. *umów należy dotrzymywać*).

Radny Staszczuk pytał na jakiej podstawie pójść do sądu?

Pan Wójt mówił, iż skoro podpisaliśmy umowę, to należy się z niej wywiązać.

Zimecki pytał co się stanie jeżeli gmina nie wywiąże się ze zorganizowania tam mieszkań socjalnych?

Pan Wójt odpowiedział, że jest to zapis bez sankcyjny. Zaznaczył, że obecnie trzeba brać się za chodnik, za ubikacje publiczną czekamy aż procedury się wypełnią. Tak samo weźmiemy się za adaptację budynku po policji.

Radny Zimecki spytał co będzie w budynku po GOPS?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie trzeba podjąć decyzję.

Radny Smolarczyk pytał czy to ma sens?

Pan Wójt powiedział, że czeka na propozycje od rady. Nadmienił, że po przeniesieniu GOPS-u, warunki pracy pracowników bardzo by się poprawiły.

Radny Staszczuk spytał, co z propozycją aby tam zorganizować szkołę zawodową?

Pan Wójt odpowiedział, że prawdopodobnie nic z tego nie wyjdzie.

Radny Staszczuk powiedział, że chodzi mu o budżet gminy. Trochę się zmieniły warunki, co roku jakieś pieniądze na policję były przekazywane. W budynek było inwestowane. Proponował aby przekazać 30 tys. zł za budynek zamiast 200 tys. zł.

Pan Wójt przypomniał, że propozycja była taka, że albo gmina przejmie budynek aktem darowizny i przekaże na wsparcie policji 200 tys. zł, albo przekażą to do mienia państwowego i wówczas zostanie wystawiony budynek na sprzedaż.

Radny Śrębowaty pytał czy pierwsza rata już została wpłacona?

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze nie ale pieniądze na ten cel są w budżecie

zabezpieczone.

Radny Zimecki wyraził opinię, iż umów należy dotrzymywać. Dla niego jest to nie zrozumiałe i wysoce nie w porządku jeżeli ktoś podpisuje umowę, a później się z niej nie wywiązuje. Dodał, że sam prowadzi działalność i nie chciałby aby z nim ktoś tak postąpił.

Radny Staszczuk stwierdził, że to nie to samo. Dziwił się że zawsze Pan Wójt mówił, że nie jest zwolennikiem budowy mieszkań socjalnych, a teraz stosunek swój zmienił.

Pan Wójt zapewnił, że w tej sprawie nie zmienił swojego zdania, ale jego stosunek do sprawy nie ma tu znaczenia, ważne są tu obowiązki, a to jest zadanie własne samorządu.

Radny Zimecki pytał czy w budynku po policji stowarzyszenie nadal chce zrobić szkołę zawodową?

Pan Wójt odpowiedział, że sygnalizowano mu chęć zrobienia tam szkoły, ale od tego czasu nie dostał żadnej kolejnej informacji na ten temat, szczególnie na piśmie.

Radny Kazimierz Bernat przypomniał, iż jednostka samorządowa powinna mieć zaplecze przynajmniej dwóch mieszkań socjalnych na wypadki losowe. Proponował, aby nie remontować budynku tylko zachować go na te cele.

Pan Wójt przyznał rację radnemu Bernatowi. Następnie dodał, że przeprowadzona została kontrola przeciwpożarowa przez straż pożarną drewnianych budynków na ulicy Strażackiej. Zaznaczył, że konieczne są kosztowne remonty. Przypomniał, że gmina ma mało mieszkań socjalnych, a te które są, są w złym stanie.

Radny Staszczuk mówił: „czy nie lepiej byłoby budynek po policji wynająć pod jakąś działalność? Wówczas nie generowałby kosztów po stronie urzędu.

Ad .5. Ocena wykonania konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych za 2013 rok.

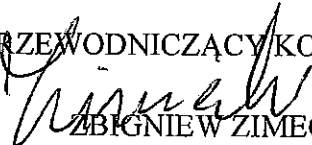
Pan Antoni Lesiak przekazał radnym „Zestawienie wykonanych robót w okresie od 06.05.2013 r. do 31.12.2013 r. z zakresu konserwacji urządzeń melioracji wodnych położonych na terenie gminy Łopuszno” oraz „Zestawienie zbiorcze na Gminną Spółkę Wodną w Łopusznie z terenu gminy Łopuszno według stanu na 31.12.2013 r.” (zestawienia stanowią załącznik do protokołu). Następnie omówił przedstawione zestawienia. Apelował do radnych aby zachęcali mieszkańców do systematycznego uiszczania składek na spółkę wodną, co umożliwi przeprowadzenie większej ilości prac melioracyjnych.

Ponieważ zebrani nie wnosili więcej spraw, Przewodniczący podziękował za przybycie i o godzinie 14.15 zakończył obrady Komisji.

Protokołowała:


Ewa Sztandera

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI


ZBIGNIEW ZIMECKI